

w sprawie : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy w Mirowie projekcie Uchwały budżetowej na rok 2012.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych /t.j; Dz. U. nr 55 z 2001 r, poz.577, z późn. zm. / art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r /Dz. U. nr 157, poz. 1240, z późn. zm./ **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

Przewodnicząca : Alina Siara
Członkowie : Witold Kaczkowski
Jolanta Okleja

§ 1.

Projekt Uchwały budżetowej na rok 2012 **opiniuje negatywnie.**

§ 2.

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3.

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych .
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu , w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Uzasadnienie :

Projekt uchwały budżetowej na rok 2012 przygotowany przez Wójta Gminy i przedłożony z Zarządzeniem nr: 40 /2011 z dnia 7 listopada 2011 r wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespołu w Radomiu, w terminie określonym w art.238, ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2012 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków .

Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej oceniając kompletność przedłożonej dokumentacji oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami art.211-222 ustawy o finansach publicznych. W zakresie szczegółowości projektu i materiałów towarzyszących projektowi budżetu uwzględniono także uchwałę Rady Gminy w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdził, że uchwała budżetowa na rok 2012 opracowana została zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami. Projekt uchwały budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art.212 ustawy o finansach publicznych. Zawarte w treści uchwały limity i upoważnienia dla Wójta związane z wykonywaniem budżetu spełniają wymogi art.212 i art.258 wym. ustawy .

Oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego / Dz. U. z 2010r Nr 80, poz. 526, z póź. zm. / oraz ustaw kompetencyjnych .

W związku z powyższym zwraca się uwagę na konieczność uwzględnienia w budżecie wydatków na nowe zadania wprowadzone między innymi ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. nr 149 poz. 887) i ustawą z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz. 235). Na gminy został nałożony obowiązek współfinansowania pieczy zastępczej . Gmina właściwa ze względu na miejsce zamieszkania dziecka będzie wspólnie z powiatem ponosić koszty jego pobytu m.in. w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, rodzinnych domach dziecka i rodzinach zastępczych. Utworzone mają być także stanowiska asystentów rodziny itp. Z budżetu państwa mogą być przekazywane dotacje na powyższe zadania w wysokości do 50 % ich kosztów.

Plan dochodów i wydatków budżetu został opracowany w formie tabel do uchwały , w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2012 dochody prognozuje się w wysokości 11.008.890 zł z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 10.993.890 zł i majątkowych w kwocie 15.000 zł, natomiast wydatki w wysokości 10.640.972 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 10.617.047 zł i majątkowe w kwocie 23.925 zł.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące, zachowano więc relację określoną w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych.

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono w kwotach zgodnych z dotacjami planowanymi przez dysponentów.

W projekcie uchwały budżetowej w zakresie wydatków ujęto zadania przewidziane ustawowo jako obowiązkowe.

W planie wydatków kwotę wpłaty na rzecz izb rolniczych zaplanowano w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt. 1 ustawy o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 927).

W załączniku do uchwały budżetowej zamieszczono dotacje udzielane z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych w tym samorządowych instytucji kultury oraz dotacje dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych.

W tabeli do projektu budżetu ustalono szczegółowy zakres rzeczowy i finansowy wydatków inwestycyjnych na rok 2012.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną w kwocie 22.000 zł tj; w wysokości 0,2 % planowanych wydatków, która mieści się w granicach określonych w art. 222, ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowano w kwocie 28.000 zł, która stanowi 0,6% planowanych wydatków ogółem pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki przeznaczone na obsługę długu i jest zgodna z wysokością określoną w art.26 ust.4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007 r /Dz. U. nr 89, poz.590, z późn. zm./.

Zachowane zostały zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej, w zakresie dochodów, wydatków, wyniku oraz przychodów i rozchodów budżetu.

Planowaną w budżecie na rok 2012 nadwyżkę w kwocie 367.918 zł oraz kredyt w kwocie 700.000 zł przeznacza się na spłatę zobowiązań z lat ubiegłych.

Zaciągnięcie planowanego kredytu pomimo, że nie wpłynie w 2012 roku na przekroczenie dopuszczalnego wskaźnika poziomu zadłużenia i obciążenia budżetu długiem określonego w art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r, ale skutkuje w latach 2014-2015 przekroczeniem maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty zadłużenia ustalonego wg przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r.

Zaleca się więc ponowne przeanalizowanie projektu budżetu pod kątem ograniczenia wydatków, a także poziomu zadłużenia Gminy i rozważenie możliwości rezygnacji z planowanego do zaciągnięcia kredytu.

Przedłożony do zaopiniowania projekt nie zapewnia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnięcie zobowiązania, do czego zobowiązuje przepis art. 230, ust.3 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe ustalenia Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Alina Siada